

2019秋季交流小结加拿大阿尔伯塔

2020-10-21 11:14:12

Foreword 我 2017 和 2019 的两次交流小结，都是对已有笔记的整理，然后加上一段整理时的随感作为前言或后记。我有写小笔记的习惯，日常生活中也会记，但更近似于对心情或者即兴的风景速写，近似一张张形象或者抽象的幻灯片。但换了新环境就会更有动力一些，会进行连续的记录，去尝试追踪而不是偶遇季节的变化，描写对象也会扩展到建筑，市场，一切让我觉得新奇元素。加拿大半年的经历让我写出了两万五千字的小说，2020 年瑞士的经历让我写出三万字，疫情让我有机会补完基于英国经历的一万字，加上已经写好的差不多也是两万。这类文字和那些凭空想象出来的真的很不一样，字里行间都透着真实，在一本书的后记里我还感叹这样写不容易，但化用一句朋友的话，灵感来自于潜意识，潜意识形成于一直以来的思考，那么见解就应该来自于感受，而感受来源于所有亲身触及过的经历。我在三年前说过，大约要在一个地方住三个星期以上才能真正感受到生活。如果以这个时间长度为标准的话，过去的一年我换了四个地方生活，现在站在这里向后看我可以这样说，这段时间为我带来的变化与它为世界带来的变化一样大。开始交换项目之前在魁北克一边度假一边学了两个月的法语。那个时候的笔记，是一切有关晨间更便宜的火车，路边颜色异常鲜艳的蜗牛，清淡的卷心菜沙拉和不怎么清淡的酸黄瓜，四块钱特价的十罐巴黎水，整个加拿大明媚而又悠闲的夏日。后来我乘坐灰狗沿着圣劳伦斯河一路北上，从多伦多到金斯顿，渥太华，短暂回归魁北克，一路观察着不同的风俗，建筑，口音，继续前行到三河城，又在深夜跳上通往最东方海岛的长途车。然后去了埃德蒙顿，第一印象是去二手店购置家具的时候，拎着巨大的包，抬头站在停车场，看到高纬度地区橙色和冰蓝交织的天空。之后在以比较严肃的方式记录，也导师一直保持邮件联系，分享一些学术课程，教学方式，那些在上海在复旦已经很难触动自己的东西。现在回头再看，其实有些东西也没能写完，但仅仅几个单词也能唤醒那些日子回忆：每周一次在小酒馆里进行的法语练习，浇着奶酪的薯片和酒保分发的塑料水杯；坐轨道交通去医学部上的论文写作课，一条长廊和不同主题的论文，参加某门课老师举办的数字人文技能研讨班，在晚间走出实验室大门时看到的松树在深蓝色夜里的影子。我第一次体会到这些书面化，学术化的记录同样拥有内容与形式的多重意义。当我阅读自己记下的某篇由专业术语组织的创新课程报告的时候，我会想起那个季节文科楼外墙爬满了深红色的藤蔓类植物，从顶楼的实验室看到的，异常鲜明的秋日色彩。经历使意象之间拥有各种奇妙的联系。哪怕是一个写下却来不及完成的题目，都会让那些过去的时光重现，可能是变动的场景，可能是一个画面，甚至只是某种色彩，某种模糊的片段和光影。很庆幸自己在这段时间的开始没有偷懒，坚持了相当一阵子，也很庆幸自己在这段时间的末尾，在受到疫情影响，忙于论文工作却还没有忘记经历过的一切的时候被迫复盘，意识到自己差点丢失了什么。从数据上来看，我写下的笔记与小说字数不逊于 2017 年在英国的时候，然而我有更多的东西可以写，因为我的生活与我都更加丰富了，我感受到了更多值得记录的东西。我将要补充 Francopass 软件，法语区，小意大利，加拿大原住民文化与学术，社会等诸多元素的交融，在天气迅速变冷的某段时间内坚持去法语联盟 Café and Croissant 找人聊天，沉迷漫画的法日混血老头儿教师，出发那天晴朗的天空和闪闪发光的积雪。我观察过蒙特利尔和多伦多经典房型的有趣区别，它们与上海和香港这两个城市在性格上的奇特对应，我也有机会去比较加拿大与英国的人均绿地拥有面积与城市规划实景。而当我回到祖国，我会将上海，西安，杭州这些更加触手可及的城市加入比较。回来之后很长一段时间，我为高房价，远不完善的基础医疗与保健以及身边友人看待工作的普遍心态感到不解，但也是这段经历让我明白我们能够追求什么，可以去欣赏什么。我尝试着以旅行者的视角去看待已经熟悉的世界，并发现生活是我们的财富。选取其中三篇学校笔记和一封短信作为交流小结的内容。

Intensity Challenges

数字人文专业第一周的新生培训 Intensity Challenges 是为周五天的必修课程，包括四个不同的 Case Study。在这五天内，学生每天早上九点在固定教室集中，院长/一位本院系的教授向大家简短介绍院系情况/本人的研究方向及进展，并且给出相关的小课题，之后 3-4 人的小组自由安排工作时间，下午四点再次聚集并给出相关展示。时间紧张程度和题目复杂度介于常规课业 Case 和求职书面 Case 之间。我旁听了数字人文专业 2019 年的秋季的 Intensity Challenges。参与活动的本院系教授及其给出的题目如下。

Day 1: Gouglas, Sean 研究方向：大学与计算机游戏产业之间的关系：课程设置与技术转移；性别对电脑游戏制作和参与的影响。任务设置：阅读 The Verge: Gamergate comes to the classroom, 并且就此展开汇报。简要内容：游戏中某些空间普遍存在的绝对男性化，反政治化，反教育氛围阻止了边缘群体的进入，加强了充满敌意的意识形态，甚至形成了恶性循环。在其他方面，在线论坛日益激进化，人们错误地相信计算机的中立性，甚至将教育妖魔化为洗脑。因此，当今教育系统无法像传统教育那样，将学生当作一张白纸，学生在进入教室之前很可能已经摄取了大量质量参差不齐的信息。数字人文学科的工作由此出现——他们需要支持教师，与所谓“反智时代”进行斗争，将学生的思维去极端化，教会学生摒弃无用或有害的信息。同时还需要尽可能在意识形态冲击中自我保护（例如，学生将教师的言论及其个人信息发布到网络上进行批评）。相关学术性成果包括：教学方法揭露的隐藏性别歧视¹，各州公共数字素养课程，以及哈佛大学提出的，作为课程前协议而非成果检验标准的课堂道德守则及一份参考条款。

Day 2: Rockwell, Jeffery 研究方向：文本可视化和分析以及人文学科的计算机辅助解释，文本分析开源站 Voyant tool 开发者

Day 3: Quamen, Harvey 研究方向：基于统计的 19 世纪和 20 世纪的英国文学与电影研究 任务设置：在这张英国 1600-2000 的年份-生育年龄图表中，我们能够从斜线中看到一个人的为父历史，能够从点集密度中看到东印度公司的成立和海上帝国的崛起，能够从线的长度中看到平均寿命的变化和宗教的传播。因此这不仅仅是关于人们成为父母的年纪——数据可视化有时能够让我们看到比原始数据更多的信息。在网上选取任意一个数据可视化样本，回答：（1）该数据可视化回答的问题（2）该数据可视化不能回答的问题（3）就数据可视化能够提出的新问题（4）就同一数据库可以进行的其他数据可视化（需要注意各个问题之间的区分，在展示时给出自己的定义）

Day 4: Cohn, Jonathan & Verhoeven, Deb

研究方向：数字文化和历史，电影和媒体，后女权主义和后种族主义研究方向：性别和文化信息学，女权主义大数据项目 任务设置：互联地图——制作一张巴黎地图：包括埃菲尔塔，凯旋门，地宫，卢浮宫，圣母院等十个景点，同时在一天之內探索校园：哪个地点会让你想起这些众所周知的巴黎地标？是什么将它们联系起来？在汇报时，请用信息（包括数据、文本描述、多媒体资源）阐述这种联系，由此生成艾伯塔校园版本的巴黎地图。就活动形式而言，不同方向的入门级课题有助于学生对研究或职业方向形成初步概念，同时课题活动具有一定的团建效果，在迎新第一周进行可以效果最大化。内容上没有过分拘于研究课题，涵盖了社会现象与其反映的学科研究需求，基础理论方法论（课题内容与文本分析、数据可视化、GIS 等较粗略地对应）。如果将该模式应用到我的课程设置中，相比数字人文专业，图书馆学还可以利用其天然的实践基地（和数据样本）设计出更丰富的挑战课题。Controverses 在一个面向全校本科生的法语议论文写作课程（大约 B1 标准）中，入学考试的题目是“政府是否需要在经济危机时期继续支持艺术”——不论是从前受恩主赞助，还是作为商品进入市场，艺术始终无法从一个来源得到完全且稳定的支撑。那么，在艺术公共性的前提下，政府应该扮演怎样的角色？加拿大的语言课系统在相对非常早期就会引入这一类议题。回答这份试卷的，是和我一样刚刚学会所有时态用法，单词量不超过 3000，对话磕磕盼盼，甚至比我更年轻的大学二年级各专学生，进入这门课后，我们在第一次集会上就“教育与社会发展的鸡-蛋关系”展开辩论。正如该课程使用的课本 Controverses（争论）所反映的，这里的初级语言课上充满了思辨冲突，没有退居到个人看法的空间，主题本身已经为你确定了这种家国天下的上帝视角。将视角投到全球范围，美国大学的申请论述作文和 GRE 考题中常常有类似风格的题目，中国留学生同学曾介绍过在留学生英语考试中遇到的“对计划生育的看法”。但在个人的成长中，即使是更高层级的语言课（高中语文，或大学英语）也回避了这种冲突。我们思考个人抉择，论述时代浪潮的方向，但直到政治或社会的专业课上，才将“整体”和“矛盾”两个概念结合起来。就个人感受而言，观念冲突在语言掌握早中期阶段的渗透是相对有益的，比起隐喻，象征等宏大虚幻的主题，辩论会让我觉得越来越有话可说——如同每次争吵之后意犹未尽的悔意一般。比起冲突感，更强的是整门课程中浓厚的人文气息。在相对论述性的课题上，该课程与人文艺术教育联系非常紧密，议题包括艺术赞助，文化冲突，教育，互联网等等，几乎能从中看到五十年前“鲜花与面包”的痕迹。第一次文本作业包含以下三个题目：（a）一次博物馆参观经历以及对人生的影响

(b) 法国巴黎圣母院在人文与技术层面的修缮方案 (c) 公共图书馆如何回应社会需求：第一次口头作业包含以下七个题目：(a) 情景剧：图书管理员和计算机专家在大学生长面前阐述并争辩纸质资源与数字资源的地位，以便为明年的预算做出决定。(b) 情景剧：来参观艺术展的客人向艺术家抱怨自己根本看不懂他想表达什么，艺术家尝试（为作品及其地位与所得的资源）辩护。(c) 辩论：如何看待商业化的艺术（比如，需要营业的偶像团体或者网红歌曲）？它们值得成功还是摧毁了艺术？(d) 辩论：如何看待文化或艺术的一般商业价值？文艺应该是免费还是收费的？文艺有可能实现完全的开放获取吗？(e) 演讲：讲述一件艺术作品。它产生的历史背景是什么？目标是什么？它在历史进程中改变了什么吗？为什么它对你很重要？(f) 演讲：选取某个艺术作品，设想自己是一个参与电视节目的艺术评论家，在节目上对它进行批判。(g) 演讲：选择你喜欢的画作，讲述或想象它所代表的故事。场景在哪里，角色是谁，他们是如何到达那里的，接下来会发生什么？事实上，对于以下列表中相当数量的题目我自觉从未尝试过表述。这种气息对我而言是陌生的，我很好奇它属于巴黎，还是属于加拿大，还是属于它可能从属的任何一片故土（毕竟，这是一门由“曾在德国和东欧执教的”“巴黎”“数字漫画学者”和“法国南部”的“穆斯林”“交换青年女教师”共同执教的“加拿大”“阿尔伯特塔”大学“法语”课）。可能有其他因素造就了这种现状，不同的历史背景与学术道德共识，西方利益集团冲突对教育的影射，社会发展速度的差距。如果我是国内的教育家，正如有必要在入门级别的语言课中引入这些性质的内容，引进到何种程度，仍然需要结合多种因素具体斟酌。但有一点是可以确定的，正如一年前一位老师告诉我们的那样：学一门新的语言的意义不仅仅是语言本身，它还会让你看到新的世界。

我尝试就第一个话题展开，却发现法语和英语都多少有些词不达意，所以在这里向自己最熟悉的语言求助：“在骑车穿越英国湖区的路上，有一天我无事可做，于是钻进了地图上唯一能够找到的博物馆——某个属于仅仅拥有两万人的小镇的地区博物馆。那里完全由志愿者运营，通过承办社区会议，婚礼与家庭大事的聚会为日常运营提供开销支持。建筑本身是由一位过世的老夫人捐赠的18世纪小庄园，展品包括早期人文遗迹，手工业时代礼服，茶室，工业革命后钢铁与煤炭产业的发展史等。因为我是当时唯一的访客，一位志愿者陪伴我参观了文化与社会生活的展区，并且使用该馆藏古董音乐盒播放了二十世纪初期的流行乐曲。“这所博物馆完全完全凭借其本身的精妙打动了。它在许多方面可以作为完美的范例。首先，它的存在本身就是这个小镇历史自豪感与乡土情结的体现。通过仅仅两万人的努力，这个小镇成功珍藏了自己的独有的文化，那是时光在这片土地上书写下的篇章。其次，这些被珍视的过去，通过博物馆独特的运营方式与当下的日常生活实现了完美而和谐的融合。在这里，一个志愿者团体在十八世纪古典礼服的包围中举行慈善缝纫会议，墙上挂着古典花园里举办的现代婚礼纪念照。在这里历史与荣耀不是被藏在玻璃橱窗中观赏的艺术品，而是一种可以与之一起生活的东西。于是便有了第三重精妙：一个完美的积极循环。通过承办社区活动博物馆获取了能够支持自身运营的资金，同时在社区内扩大了知名度，于是有更多的志愿者，它得以提供更好的服务，于是它吸引了更多人前来拜访——甚至是像我这样的异乡来客。这个小镇的光辉岁月不仅留在了博物馆里，也留在了了一代代居民和访客的记忆中。

“在其动人的一面之外，这所博物馆给我带来的更深远的影响在于它所引发的思考。历史对于我们而言意味着什么？有哪些因素造就了这样一所博物馆？有没有一些元素能够应用到我的国家？从人文集群的角度，还有什么微妙的方法能够将非生产性的精神文化财富整合进生产性的发展中？”显然，人们从来无法为这样的问题找到标准解，我在不断的行走，拜访与交流中寻找我的答案，而这所坐落在英国湖区边界上的小小博物馆，在时间的流逝中，也一直以自己的方式，无声地回答着。” MLIS in U of Alberta 一、基础学制，生源艾伯塔大学的两年制MLIS计划获得美国图书馆协会(ALA)认证委员会的认可，并处于持续认证状态。图书馆与信息科学研究硕士

(MLIS) 学制两年，同时，该系与数字人文(MA)专业开设组合课程，学制三年，学生将获得数字人文科学文学硕士与图书馆与信息科学学院的图书馆与信息科学研究硕士(MLIS)学位。同时，该系开设两年制的网络授课硕士项目。图书馆与信息科学研究硕士

(MLIS) 专业每年录取人数25-30人，网络课程每年录取人数50-60人。依据2010-2019年统计结果，该专业历年平均录取GPA在3.5左右，男女比例约1:1。生源背景调查结果如下：·10%的申请人在申请该专业时具有硕士学位，余下所有学生都具有本科学位·约55%的申请人在申请该专业时具有图书馆与信息科学专业从业经验·80%的人在申请该专业时具有图书馆与信息科学工作参与经验·20%的申请人在参与专业学习之前已经获得了与图书馆与信息科学研究相关的预留职位

二、课程设置 2.1.开课学期跨度 加拿大高校开课学期为三个/年，秋季学期9-11月(12月为考试周)，冬季学期1-4月(5月为考试周)，秋冬学期所开课程可以满足培养计划的所有要求。夏季学期为可选学期。除定向研究与研讨课之外，所有课程均为3学分。

2.2.培养方案特异性 将复旦大学文献信息中心图书情报硕士，艾伯塔大学图书馆与信息科学研究硕士(MLIS)，艾伯塔大学图书馆与信息科学研究硕士

(MLIS)/数字人文文学硕士(MA)的培养方案进行比较，设定以下指标：必修课学分/培养计划需求总学分：反映学生学习计划的特异性。数值越小，学生培养方案特异性越强。

培养计划需求选修课学分/可选选修课总学分：反映在校期间学生选课的理论选择余地。数值越小，课程选择余地越大。平均每年需求选修课学分/年度可选选修课总学分：反映当年学生选课的实际选择余地。数值越小，课程选择余地越大。可选选修课总学分为当年院系开设所有选修课程能够提供的学分。不考虑学生时间冲突。相应指标 复旦大学文献信息中心图书情报硕士 伯塔大学图书馆与信息科学研究硕士/数字人文文学硕士 艾伯塔大学图书馆与信息科学研究硕士 必修课学分/培养计划需求总学分 11/37 21/45 15/39 培养计划需求选修课学分/可选选修课总学分 26/? 24/129 24/102 平均每年需求选修课学分/年度可选选修课总学分 9/? 8/99 12/69

实习时长要求 必修，4分，6个月选修，3分，100h选修，3分，100h *外语与政治课程：研究生阶段政治课程与外语课程不具有可比性，在统计中作删除处理。

*必修/选修课程界定：DH510, 520, 530课程中，数门课程共用同一选课代码，在不同学期开设不同特殊主题，如DH520在2019年秋季的特殊主题为Python，2019年冬季则为javascript and d3。因为学生保留了选择余地，形式类似复旦大学图书情报硕士培养体系中的专业选修课，此类课程不计入必修，视作两门选修课计入统计。统计中定义的必修需满足两个条件：(1)培养方案要求必须修读；(2)授课内容相对稳定，没有特殊主题

2.3 课表名称简介 501-图书馆与信息研究 基础 介绍图书馆和图书馆信息专业人员在西方社会的历史、现状和可能扮演的角色。502-信息组织 介绍信息的组织，重点介绍在各种环境下应用的理论和原则。503-参考和信息服务 参考和信息服务与资源简介。包括参考服务的历史和种类，用户群，说明，道德，访问问题，参考采访，搜索策略，服务评估以及主要信息资源的组织，选择，评估和使用。504-图书馆和信息服务 的领导和管理原则 介绍图书馆员，档案管理员和其他信息服务从业人员的领导和管理原则和实践。

505-图书馆学与情报学研究导论 介绍图书馆和信息环境中研究的基本概念、方法和用途。包括研究设计、提案撰写、发现和定义研究问题、批判性评估和分析研究，以及将研究成果应用于解决图书馆和信息中心的实际问题。507-知识管理导论 介绍与知识管理

(KM)相关的不同概念和理论。包括知识和知识管理理论与模型，知识管理设计，知识管理信息学，用于管理知识的工具和技术以及知识管理问题概述。510-讲故事 故事讲述在过去和现在的形式，包括口头传诵，故事讲述者的使命，材料的选择以及讲故事和听故事者的技巧。515-年轻人的阅读 初中和高加年轻人的阅读资料，年轻人的阅读兴趣以及面向年轻人的文学的当前趋势和问题。516-加拿大针对学校和图书馆的儿童文学 对加拿大儿童阅读材料的调查，从婴儿书籍到面向青年市场的书籍。关注当代作品，出版和内容的趋势以及审查制度，多媒体形式和互联网等问题。518-学校和公共图书馆的漫画和图画小说 研究加拿大，英国，日本和美国的漫画出版和读者群的历史和现状，以及与教育者，图书馆员和读者对格式的理解有关的问题。重点关注馆藏发展，审查问题和挑战，读者和内容中的性别问题，体裁和互联网的影响。520-专业领域的信息资源 专门领域和专门客户的信息资源及其管理。重点是该领域的性质，馆藏开发问题，书目访问，客户检索和使用以及

解决这些问题的管理问题。定期加入教学内容的专业领域 包括法律，商业和健康科学。526-图书馆和信息服务教学实践 与图书馆员或信息专业人士的教学角色有关的理论和实践。包括用于设计有效信息素养和专业发展指导课程的教学方法的规划，实施和评估。531-馆藏管理 一种用于馆藏管理的分析方法，包括馆藏的获取，审查和评估。532-元数据 本课程向学生介绍各种信息环境中元数据的概念，开发，应用和评估。通过包括分类，编目和RDA在内的一系列实践练习，学生将批判性地研究元数据问题，标准和实践，并评估元数据在发现和访问系统中的作用。533-信息管理：数据库 设计 介绍了用于信息管理的数据库设计的核心概念，原理和技术，从用户需求分析到数据和信息建模与查询。534-信息结构：网页可用性设计 对Web可用性的原理和实践的检查，重点是信息体系结构，布局和设计，元数据以及有效Web设计和管理有关的其他主题。包括HTML和其他Web编码的介绍。538-数字图书馆 介绍数字图书馆的概念，发展，类型和趋势。本课程将侧重于数字图书馆的创建，组织，访问，使用和评估，以期解决社会经济和文化问题。539-新兴技术 本课程将介绍对图书馆和信息科学(LIS)以及其他领域使用和/或相关的各种新兴技术。本课程将研究技术的不同方面，包括当前和潜在的用途，发展以及各种工具和技术在不同背景下的问题。541-文化多元社会的图书馆和信息服务 在图书馆和

面，包括当前和潜在的用途，发展以及各种工具和技术在不同背景下的问题。541-文化多元社会的图书馆和信息服务 在图书馆和

信息环境中探讨关于多样性和包容性的核心概念，以及针对特定人群和传统上代表性不足的群体及其支持系统的一系列相关问题和贡献。542-图书馆的保存，安全和风险管理 介绍并概述保存管理在各种图书馆中的作用和活动，从物理主义，灾难应急计划和准备，到灾后救助和恢复工作。并保存图书和多媒体收藏品，以进行风险管理和保险，防止盗窃和故意破坏 543-人类信息交互 学生将了解人与信息之间的关键相互作用。在应用场景中 检查人类协作信息的需求与用法。545-人力资源管理 人力资源管理领域及其在图书馆和信息服务中的应用。546-营销图书馆和信息 服务 非营利组织的市场营销和公共关系原则，尤其是图书馆和信息服务领域。580-当代阅读理论与实 践 研究不同的阅读理论(如社会、心理、文学)，以及快速文 化和技术变革时代的读写场景和实践。585-多媒体素养 介绍多媒体文学的理论、实践和意义。多媒体文本的例子包括打印、视频、音频、CD-ROM、DVD、计算机程序、数字游戏、超媒体、Internet 站点、图形表单、电子图书、文本玩具、游戏和商品。本课程将探讨这些文本的扩散所带来的文化、社会、商业和教育问题。

586-书的历史 “书”的历史，美学和经济基础及其在记录和保存信息和 思想中的作用。587-图书馆和信息中心 的设施规划 各种类型的图书馆和信息中心的建筑需求，信息专业人员 和建筑师在规划过程中的参与以及各种现代建筑风格。590-实 习 通过在图书馆，档案馆，记录管理和其他服务设置中进行 体验式学习来应用 LIS 理论和原理。591-出版 研究出版的趋势和问题，尤其是媒体和数字技术的影响，以及出版业，当代社会以及图书馆和信息专业之间的重要交叉点。592-图书馆学中的知识 自由与社会责任 研究知识自由和社会责任的核心概念以及由此产生的，影 响图书馆员，图书馆机构和图书馆协会的相关问题。593-档案管理 现代档案管理的理论、标准和方法，包括历史概况和当代 理论与实践。594-记录管理 记录管理的理论和技术。596-研讨会 在需求和资源允许的情况下，可以研究对图书馆和信息研 究具有重要意义或特殊意义的当前主题。597-LIS 高级学术研究 深入探索系统的治学方法，为攻读硕士学位或其他高级项 目的学生进行图书馆信息研究(或交叉学科)的支持。598-特殊主题 在需求和资源允许的情况下，可以研究对图书馆和信息研 究具有重要意义或特殊意义的当前主题。

599-定向研究 根据以前课程中获得的知识或以前的丰富经验，进一步研 究特殊主题和问题。主题和课程权重将由学校批准。600-封顶练习 MLIS 学位所要求的封顶练习是一个电子作品集，代表了学生的课程工作、领导能力和创新潜力、沟通技巧以及参与专业生活的例子。通常情况下，学生应该在第二学期开始开发他们的电子作品集。电子作品集必须在课程的最后一学期完成并提交。它将证明学生已经达到了 MLIS 学位的项 目水平学习成果(PLLOs)。697-LIS 高级学术研究 深入探索系统的治学方法，为攻读博士学位或其他高级项目的学生进行图书馆信息研究(或交叉学科)的支持。需要教师的许可。699-定向研究 根据先前课程中获得的知识或先前的丰富经验，在博士级 别上进一步研究特殊主题和问题。主题必须经学校批准。500-数字人文概论 - 510-数字理论与文化专 题 每年不同 520-技术概念与方法专 题 每年不同 530-文本分析专题 每年不同 617-数字人文主题研究 - 618-数字人文定向阅读 -

900-数字人文实践 “数字人文科学”实践是学生在“数字人文科学”基于课程的硕士学位培养中进行的基本练习。它为学生提供了从事大型数字项目的实践经验。通常，该项目将由卫生署的教职员领导。参与计划或大学之外的项目的许可将根据 具体情况进行评估。

三、教学团队 图书馆与信息科学研究硕士 (MLIS) 导师团队包括由9名博士组成的导师团队，3名在州立图书馆，自然科学学院与咨询公司工作的客座教授与 16名拥有硕士或博士 学位的年度讲师组成。其中，每位讲师开设 1-3 门不等的课程，或指导专题研究；一名客座教授独立开设三门课程，其余二名不定期开设讲座，或指导专题研究。导师团队研究方向如下：· 新移民社区的信息实践；档案非殖民化；土著，社区和边缘化人士档案；· 无线频谱管理，宽带政策，知识产权，用户生成的内容以及信息社会的理论和论述；· 人与数据，信息和知识之间的交互，在线或离线以及图书馆(尤其是公共图书馆)中发生这些交互的各种环境以及系统，平台，媒体和出版以及影响这些互动的更广泛的社会力量；· 知识管理，开源软件(OSS)，社交媒体和新兴技术，数字图书馆，人机交互(HCI)，文本挖掘和宽带领域；· Web 保存，多语言信息访问，信息检索和大数据以及网络档案馆信息质量的理论模型；· 人权与社会正义，全球信息伦理和全球信息正义；· 数字图书馆，信息检索交互和搜索行为，搜索用户界面以及数据和学习分析；· 以信息为中心的在线社区中的信息和通信技术(ICT)所扮演的角色，与用户之间的关系和互动以及在特定情况下的信息共享行为和实践；· 文献计量学，基于引文的知识网络分析和可视化及其在信息表示和检索中的应用。依据学院 2017-2018 年的导师指导调查，在 32 名接受调查的合资格实习导师及联席导师中，28 名调查参与者指导或共同指导 42 名实习学生完成其学位，其中 21 人每人指导一名学生(75%)，7 人指导多名学生(25%)。四、职业规划 图书馆与信息科学研究硕士 (MLIS) 专业每年毕业人数25-30人，网络课程每年 毕业人数 50-60 人。依据 2019 年统计的两年内就业去向(参与调查学生为 2017 届)，三分之二的受访者在首次就业后两年内更换工作。超过 60%的毕业生在学校工作，其余

分别有 15-20%去往公共图书馆与政府机构。从事初步工作的全职常设职位平均年薪为56000 加拿大元。毕业生去向如下表所示：机构 性质 就业人数 University of Alberta 学校 37 Edmonton Public Library 公共图书馆 24 University of Calgary 学校 11 MacEwan University 学校 11 Government of Alberta 政府 8 Alberta Health Services 政府 8 Edmonton Public Schools 学校 7 Calgary Public Library 学校 7 Southern Alberta Institute of Technology (SAIT) 学校 4 University of Manitoba 学校 4 Calgary Board of Education 政府 4 NorQuest College 学校 4 City of Edmonton 政府 3 Saskatoon Public Library 公共图书馆 3 The University of British Columbia 学校 3

长期培养方面，学院为毕业生设定了如下目标：表现出对图书馆，图书馆事业和相关信息环境的历史，哲学和服务方向的认识；并了解教学，服务和研究对图书馆和信息研究领域的价值。学生将明确图书馆员和信息专业人员在更大的社会框架内的功能，以及影响知识，信息和数据的创建，传播和使用以及服务于所有社区的责任的因素。在适当的机构，组织和专业架构内，随时准备在跨学科，类比或数字环境下辩论本地，国家和全球信息问题和政策，包括但不限于以下议题：图书馆员和信息专业人士有关思想交流和信息获取。学生将拥有评估和改善图书馆和信息系统，服务和技术所必需的理论知识和技能。对适用于图书馆和信息组织的领导和管理的组织和组织行为的理论和概念有所了解。准备根据适用于该领域专业交流的原则和实践灵活地表达和调整他们的教育和对不同地区，国家和全球环境的持续贡献。能够综合分析知识，信息和交流的概念；并对这些概念和原则在各种信息环境中的应用方式进行审查，评估并提出建议。能够有效地创建，使用和管理以用户为中心的信息服务，系统和技术，以满足已建立或新兴社区的信息需求。能够在图书馆和信息研究以及其他知识领域中单独和协作地评估研究，并在了解 LIS 与其他学科之间的关系的情况下，将研究的原理和实践应用到图书馆和信息研究中。理解当前和新兴的信息技术，将其作为图书馆和信息组织的运营和服务的组成部分。在专业协会和活动中发挥积极作用，并了解图书馆员与信息专业人员及其组织之间合作的重要性。五、小结 在整理交换院校培养模式的时候，我尝试通过一个教育者的视角去看待问题。一套培养体系绝不会是为了限制学生职业生涯而存在，但课程设置永远是必要的。它的意义在于告诉学生在一个特定专业领域(或职业生涯)，一个人应该具有的 姿态与能力(他们应该是什么样，他们可以做什么)，并鼓励学生寻找自己与这个专业的化学反应，并在接触到工作，职业生涯后引发更多的化学反应——技能、经验，或者是思维方法。或许可以设想这样一种教育系统：一名化学方向的专业硕士，他们可以选择修读农业、医药、机械、能源科学、投资、市场营销；当他们毕业了，在未来的雇主面前，这部分“在学校度过的时光”能够支撑起大部分的自我介绍(像一个科硕/博士在应聘研发岗位时能够做到的那样)。各自领域的专家教授他们课程，而另一群拥有社会经验的师长告诉他们，你可以选择学习什么，来离自己的目标更近一些。相对而言，学术导向的教授们不需要在这方面操心太多。他们更容易找到职业生涯的意义，发展的方向，因此走得更坚定也更深入些。我认为这应该是博士，科硕与专业硕士的区别，而非课业难度或所谓“地位”。比起平凡人的一生，科学研究的价值无需过多的自定义，但无论给定与否，所有人都在为了实现自己认定的价值而努力。之前在 Intensity Challenges 中读到的一篇文章中提及，在信息时代作为启蒙教师的特殊任务是“与数据的“伪客观性”，即潜在的偏见与歧视抗争，教会学生如何辨别正确的内容。在此之上更进一步，我认为，高等教育的教育者还需要与庞杂而低价值的信息海洋抗争，教会学生如何辨别值得学习的内容：如何在水面铺出桥梁，而非填补整片海洋。我自己直到现在还依旧苦于分辨什么真正值得学习。过去的半个学期我花费了较多时间在编程上，我一直在尝试自主选择想要学习的内容。比较幸运的是，我在一些课程中找到了爬虫，找到了 Tableau，并且通过尽可能多地利用它们，将其整合进自己的技能树。在这个过程中，我开始察觉不同技能各自对应的回报周期。我每天背一小时单词，但仍然会在分组辩论时语塞；仅仅是几次没有教导的自由滑冰练习之后，我便掌握了倒退与旋转；我会为了Python 的一个功能在电脑前花费五小时查找资料(getting nowhere)；也能够一晚上写出一篇足够得到本土教授夸奖的法语剧本。一个重要的进步是我能够分辨出这些努力各自的意义，在确定自己必须要完成的任务之后，我学会了将它们穿插起来，在不迷失方向的情况下最大化成就感。现在，我的机器学习代码依旧停留在完成一半的状态，但我在这里写这些笔记——我知道它们能够很快成型，给我一些立竿见影的满足，有更多动力继续。

在过去的经历中，我从来没有起过做老师的念头。但既然无法摒弃人的社会性，我想我应该学会成为一个教育者（业余或非业余，教育自己的孩子，或任何我能影响的人）。因此这些笔记也许能够作为参考。